

OGGETTO: Procedura aperta per l'affidamento di interventi complementari alla rete riabilitativa aziendale nell'ambito territoriale della Zona-Distretto Versilia. CIG 8047888F42.

VERBALE N. 3 VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

Premesso che:

- con proprio Decreto n. 3354 del 10/10/2019 è stato disposto l'avvio del procedimento di scelta del contraente per l'affidamento ai sensi dell'art. 60 del d.lgs. 50/2016 mediante procedura aperta sotto soglia, selezionando l'operatore economico con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa di cui all'art. 95, commi 2 e 3 del d.lgs. 50/2016, per l'affidamento degli interventi complementari alla rete riabilitativa aziendale nell'ambito territoriale della Zona-Distretto Versilia. CIG 8047888F42, per un importo a base di gara per l'intera durata pari a € 647.619,05, escluso Iva 5%, per un periodo di 3 anni oltre a n. 1 anno di rinnovo contrattuale attivabile esclusivamente su richiesta dell'Azienda Usl Toscana Nord Ovest, e che con lo stesso è stata approvata la documentazione di gara;
- che con il **verbale n. 1** del 19/11/2019 relativo all'apertura della busta telematica contenente la documentazione amministrativa il seggio di gara riscontrava la regolarità amministrativa e si procedeva all'ammissione alla fase successiva dell'operatore economico **La Cerchia Società Cooperativa Sociale Onlus**, con sede legale in Lucca Via Nuova 63, C.F./P.IVA 00504040460;
- che con decreto dirigenziale n. 4132 del 19/12/2019 si procedeva all'approvazione del verbale n. 1 ed all'ammissione alla fase successiva dell'operatore economico;
- che con decreto dirigenziale n. 221 del 20/01/2020 il Dirigente dell'UOC Acquisizione Servizi Socio-Sanitari nominava la Commissione Giudicatrice relativa al procedimento di gara sopra citato;
- che in data 05/02/2020 alle ore 10,30 presso la sede dell'UOC Acquisizione Servizi Socio-Sanitari, P.O Livorno, Viale Alfieri 36, la Commissione in seduta pubblica ha provveduto all'apertura delle buste telematiche contenenti le offerte tecniche ed al riscontro della documentazione contenuta all'interno della busta;
- con il **verbale n. 2** del 5/02/2020 riscontrata la regolarità della documentazione tecnica veniva provveduto all'ammissione del concorrente alla fase successiva di valutazione dell'offerta tecnica;

TUTTO CIO' PREMESSO

l'anno 2020, il giorno 5 del mese di Febbraio alle ore 11:00, presso la sede dell'UOC Acquisizione Servizi Socio-Sanitari, P.O Livorno, Viale Alfieri 36, la suddetta Commissione Giudicatrice si riunisce per procedere alla fase di valutazione delle offerte tecniche.

Dato atto:

- che tutta la documentazione di cui sopra e quanto nella stessa richiamata come atti istruttori endoprocedimentali, è conservata agli atti di ufficio;

Tutto quanto premesso e considerato, la Commissione, a conclusione dell'esame delle offerte tecniche telematiche procede all'espressione delle valutazioni

Le operazioni si svolgono in seduta riservata.

A tutela della genuinità del verbale, onde scongiurare la dispersione di elementi informativi, la verbalizzazione dovrà avere luogo, anche in assenza di un obbligo di contestualità, entro un termine ragionevolmente breve rispetto alla data di effettivo compimento delle operazioni (Consiglio di Stato sez V 18.03.29010 n. 1589).

La descrizione delle attività svolte, con particolare riguardo all'espressione del giudizio deve limitarsi a consentire di riconoscere l'iter argomentativo seguito nell'adozione della decisione (Consiglio di Stato sez VI 16.11.2000 n. 6128, TAR Piemonte Torino sez II 14.04.2003 n. 598);

L'espressione del giudizio non determina l'evidenziazione dei termini del dibattito collegiale limitandosi il riferimento alla valutazione di ogni commissario alla posizione assunta in sede collegiale fatta salva l'ipotesi di dissenso e la necessità di espressione di un giudizio mediato.

La Commissione prende atto:

- dei criteri di valutazione e del punteggio massimo attribuibile per l'offerta tecnica corrispondente a punti 70 come da Capitolato Speciale d'Appalto;

Il giudizio è espresso dalla commissione con i seguenti parametri:

- 0,4 Insufficiente (l'offerta tecnica ha superato il giudizio di idoneità rispetto agli standard previsti dalle normative ma il sottocriterio considerato non raggiunge il giudizio di sufficienza)
- 0,6 Sufficiente
- 0,7 Discreto
- 0,8 Buono
- 0,9 Ottimo
- 1,0 Eccellente

Sarà ammessa alla fase successiva, rappresentata dall'apertura dell'offerta economica, se verrà conseguito sull'offerta tecnica un punteggio complessivo non inferiore a 36 punti. L'esclusione verrà formalmente comunicata dalla Stazione Appaltante nelle modalità previste dall'art. 29 del D. Lgs 50/2016.

Con riferimento alle modalità di espressione dei giudizi, in considerazione della disposizione di cui al secondo comma dell'art. 9 del Capitolato che prevede l'espressione del giudizio in sede collegiale, i lavori, sotto questo aspetto, sono condotti con la preventiva verifica di un giudizio unanime espresso da ogni commissario, in considerazione dei diversi criteri oggetto di valutazione. In tale ipotesi l'allegato al verbale riporterà il giudizio e il punteggio è da considerare espresso all'unanimità da ogni commissario.

A tutela dell'autonomia dei commissari, nell'ipotesi di divergenze nella valutazione e nell'impossibilità di esprimere un punteggio unanime, il verbale riporterà tanto il giudizio complessivo espresso da ogni commissario su ogni criterio o subcriterio, quanto il punteggio proposto. Il punteggio assegnato sarà, in tale caso, calcolato in misura corrispondente alla media dei singoli giudizi espressi.

L'operazione di riparametrazione: successivamente alla verifica del raggiungimento della soglia di punteggio minima per l'ammissione alla successiva fase di gara, qualora nessun concorrente abbia acquisito il punteggio massimo (70 punti) per il criterio qualità si procederà a trasformare i valori dei punteggi totali assoluti attribuito dalla Commissione in relazione a ciascuna offerta, in punteggi definitivi, riportando al punteggio totale massimo il valore più alto e proporzionando a tale valore i valori assegnati precedentemente alle altre offerte.

La migliore offerta tecnica riceverà pertanto 70 punti e le altre offerte un punteggio proporzionale determinato secondo la seguente formula:

$$(P_i/PM) \times P_{max}$$

ove

P_i = punteggio conseguito dal concorrente in esame

PM = punteggio migliore

P_{max} = punteggio massimo previsto.

Al termine dell'esame delle offerte tecniche, la Commissione procede all'espressione di un giudizio sintetico che moltiplicato per ogni parametro al punteggio massimo attribuibile determina l'attribuzione del punteggio massimo, soggetto a riparametrazione, come indicato nell'allegato.

In coerenza con i giudizi espressi e con quanto stabilito dal Capitolato di gara, la Commissione procede quindi all'ammissione alla fase di apertura dell'offerta economica del concorrente:

La Cerchia Società Cooperativa Sociale Onlus, con sede legale in Lucca Via Nuova 63, C.F./P.IVA 00504040460;

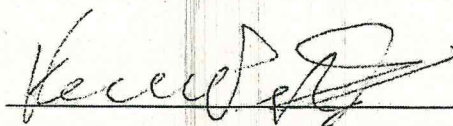
Terminate le operazioni sopra descritte il Presidente della Commissione dichiara chiusa la seduta alle ore 13,00 del 05/02/2020.

Il presente verbale consta di n. 3 pagine.

Letto, confermato e sottoscritto

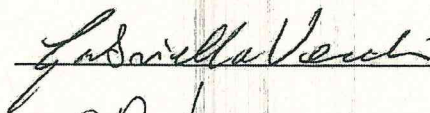
Federico Posteraro

Presidente



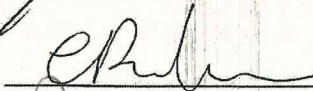
Gabriella Vecoli

Componente



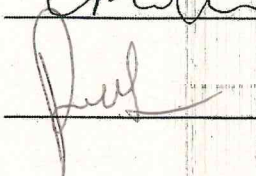
Claudia Bianchini

Componente



Franco Bensa

Segretario



PROCEDURA APERTA "AFFIDAMENTO DI INTERVENTI COMPLEMENTARI ALLA RETE RIABILITATIVA AZIENDALE NELL'AMBITO TERRITORIALE DELLA ZONA DISTRETTO VERSILIA".
CIG 8047888F42

VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA:

$P_{max} =$
punteggio
massimo previsto
Punteggio
massimo
attribuibile alla
offerta tecnica

70

punteggio max attribuibile	nome ditta CERCHIA	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio parametrato- $(P_i/P_{max}) \times P_{max}$ due cifre dopo la virgola
		I) PROGETTO DI GESTIONE DEL SERVIZIO 62 punti			
20		A) Organizzazione del servizio: chiarezza e sintesi nell'esposizione dell'organizzazione generale del servizio e dell'assetto strutturale. Motivazione: Buona organizzazione del servizio. Giudizio: BUONO	0,80	16,00	
20		B) Consistenza numerica per ciascun profilo professionale richiesto, piano di organizzazione e gestione del personale impiegato, comprensivo delle strategie per evitare/contenere il turn-over. Il concorrente dovrà dichiarare che tutto il personale impiegato nel servizio possiede i requisiti obbligatori indicati nella documentazione di gara: organizzazione delle risorse umane, della turnistica, superamento degli standard minimi, garanzia di continuità nell'attività. Chiarezza espositiva e sintesi. Motivazione: Ottima consistenza numerica per ciascun profilo professionale. Giudizio: OTTIMO	0,90	18,00	
5		C) Formazione permanente degli operatori, articolato in annualità: tipologia e qualità della formazione e della supervisione, superamento della formazione minima obbligatoria. Chiarezza espositiva e sintesi. Motivazione: Buono il piano di formazione degli operatori. Giudizio: BUONO	0,80	4,00	
4		D) Modalità di trasferimento degli operatori. Indicazione modalità/mezzi di trasferimento per il raggiungimento da parte degli operatori del luogo di erogazione della prestazione. Chiarezza espositiva e sintesi. Motivazione: Adeguata modalità di trasferimento e discreta entità delle attrezzature. Giudizio: DISCRETO	0,70	2,80	
8		E) Alimentazione flussi informativi: disponibilità alla gestione applicativo presso la sede dell'appaltatore e qualità della descrizione del trattamento effettuato e uso delle scale di valutazione. Motivazione: Ottima alimentazione dei flussi operativi. Giudizio: OTTIMO	0,90	7,20	
5		F) Eventuali proposte migliorative e/o innovative: pertinenza rispetto al progetto complessivo e volte al miglioramento della qualità complessiva del servizio e la soddisfazione dell'utenza. Chiarezza espositiva e sintesi. Motivazione: Discreta proposta migliorativa/innovativa. Giudizio: DISCRETO	0,70	3,50	
		II) Gestione e controllo della qualità della prestazione punti 8			
8		A) Sistema di gestione e controllo della qualità della prestazione comprensivo anche di protocolli operativi per l'erogazione delle prestazioni riabilitative. Tipologia e qualità del sistema adottato e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso. Chiarezza espositiva e sintesi. Motivazione: Buon sistema di controllo della qualità. Giudizio: BUONO	0,80	6,40	
70		TOTALE		60,00	70,00
PUNTEGGIO MIGLIORE (pm)	60				
PUNTEGGIO MAX (pmax)	70				

Presidente: Federico Posteraro

Componente: Gabriella Vecoli

Componente: Claudia Bianchini